PROJETO INTERDISCIPLINAR 2024

ENTREGA I

PROJETO: Task Sync

O projeto Task Sync tem como o objetivo desenvolvimento de um sistema de software voltado para o gerenciamento de eventos, com foco na eficiência, comunicação e responsabilidade entre os colaboradores. Desta forma, visando a otimização de falhas e aumento da produtividade.

NOTA (PELA MÉDIA DAS NOTAS): 69 pts em 100. 21 pts em 30.

NOTA FINAL: 75 pts em 100. 23 pts em 30.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ARTEFATO | AVALIAÇÃO\* | OBSERVAÇÕES |
| 1. Declaração de escopo de projeto | 65 | - Seção Contextualização não fecha o foco em Eventos, alvo sempre que conversamos, ele (o evento) aparece nos demais artefatos.  - Seção Objetivo: está em gerência de tarefas e não aparece o evento, assim como na contextualização.  Objetivos específicos: estão genéricos demais para objetivos específicos e sem o foco no evento também. Há um que não é verbo e ainda, não é objetivo.  - Na justificativa aparece atividades (que não apareceram antes... antes era tarefas....) e aparece o evento  Uso de você no texto. Não use em textos técnicos.  “Os benefícios deste projeto vão além do ambiente de negócios e têm impacto direto na satisfação do cliente e na reputação da empresa. “ Qual empresa?\*\*Eu tire, não fazia sentido\*\*  -Stakeholders: “Empresas do ramo de eventos: Prestadores de serviços”,Contexto, não é?  - Seção Escopo:  - rever introdução e itens apresentados estão soltos, sem ligação com o parágrafo anterior.  - qual a diferença entre:   * + (quem faz? O administrador?) Definição de responsáveis, prazos e prioridades para cada tarefa.   + (eu, como colaborador, posso delegar uma tarefa minha para outro?) Possibilidade de delegar e atribuir tarefas. |
|  |  |  |
| 2. Especificação de Requisitos |  |  |
| 2.1 Quadro de *User Stories* | 65 | - Rever Épicos do Tema Gerenciar Evento: Como estão, não são épicos, e sim ,user stories. Salvo o Conversar.  Se não há histórias grandes, não há.  Ainda nele, uma sugestão, alterar o nome Emitir Relatório Visualizar Painel de controle (Dashboard) \*\*Verificar com a professora antes de enviar\*\* |
| 2.2 Requisitos Funcionais | 65 | -Administrador = organizador do evento ?  - retire a palavra restrição da descrição. Coloquei no meu exemplo para mostrar pra vocês o que é entrada, processo, restrição, exceção no exemplo dado.  - RF 04  - nas USs tem uma complexidade maior. Rever.  - descrito de maneira extremamente genérica.  - Falta Rfs essenciais para o que foi descrito na declaração de escopo (e nas US) como dashboards de controle e acompanhamento da realização de tarefas.  - Não há Rfs de visualização das pessoas em um mapa para eventos geograficamente distribuídos, como falado?  - Módulo 2 RF 05 mesmo nome. Pq? Lendo é a mesma coisa.  - Idem para o Módulo 3 (não apresentado) e RF 9  - Módulo 4 não apresentado.  - Não há Módulo de Controle de Acesso (criar conta, editar perfil, alterar senha)  - Organizar os Rfs por stackholder : entendo que, p.ex, gerenciar tarefa cabe ao organizador; e ao colaborador, cabe executar tarefa. |
|  |  |  |
| 3. Análise de Requisitos |  |  |
| 3.1 Visão de Dados | 70  80 | - Nomes de entidade começam com letra maiúscula.  - Pq em Atividade Diaria o atributo data é calculado?  - Pq em Trabalho o atributo valor é calculado?  - Pessoa organiza evento : N:N. Não é importante saber quem é organizador responsável pelo evento? Há várias referências nas US e nos RFs para o administrador do sistema. É o organizador?  -Pq o relacionamento organiza tem um id (PK)?  -Pq o relacionamento organiza tem um atributo tipo multivalorado?  - Contrato contém Atividade Diaria: se o relacionamento é fraco é porque a entidade é fraca.  - Atividade Diaria é uma entidade fraca?  - Evento contém Trabalho é de Tarefa: Trabalho são as tarefas de um evento? Isso?  -Evento e seu atributo área de atuação: quer dizer segmento do evento? (<https://www.linkedin.com/pulse/principais-segmentos-de-eventos-brasil-e-estrat%C3%A9gias-prospec%C3%A7%C3%A3o/>)   * MER não suporta requisito Conversar. * Valor na entidade Trabalho não é derivado. Houve confusão com chave parcial * Data na entidade Atividade Diária não é derivado. Houve confusão com chave parcial * Entendo que tipo em Organiza não é multivalorado. * Incoerências: Ou coloca ID em todas entidades associativas ou não. * Chaves: Entidades Atividade Diária e Trabalho são fracas. Precisa ficar claro como serão compostas as chaves das mesmas. |
|  |  |  |
| 4. Versionamento do projeto |  |  |
| 4.1 Criação do repositório no Github e versionamento dos documentos produzidos pela equipe. | OK | Sem pedido de ajustes. |

- Artefatos bem organizados, produzidos com cuidado. Vê-se dedicação na produção.

- Atenção: Artefatos precisam ser coesos, ou seja, há uma “união harmônica entre uma coisa e outra; harmonia: a coesão das partes”

: O agrupamento das necessidades não está muito bom, dificultando o entendimento e a descrição. Pensem por stackholder, vai ajudar e melhorar tudo.

AVALIAÇÃO\* (em 100pts)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Artefato Produzido | | | |
| EXCELENTE(A) 80-100 | MUITO BOM (B) 60-80 | BOM (C) 40-60 | INSATISFATÓRIO (D) 40-20 |
| Item plenamente atendido, superando expectativas | Item bem atendido,  podendo ser melhorado | Item parcialmente atendido, devendo ser melhorado | Item não atendido, precisando melhorar muito |